



# Il nuovo regolamento ANVUR per la Classificazione delle riviste

Marco Malgarini (\*) e Marilena Maniaci (\*\*)

(\*) Dirigente Area Valutazione della Ricerca; (\*\*) Componente del Consiglio Direttivo

---

*Le riviste scientifiche dell'area dell'architettura (Torino, Castello del Valentino, 4 marzo 2024)*



# Sommario

---

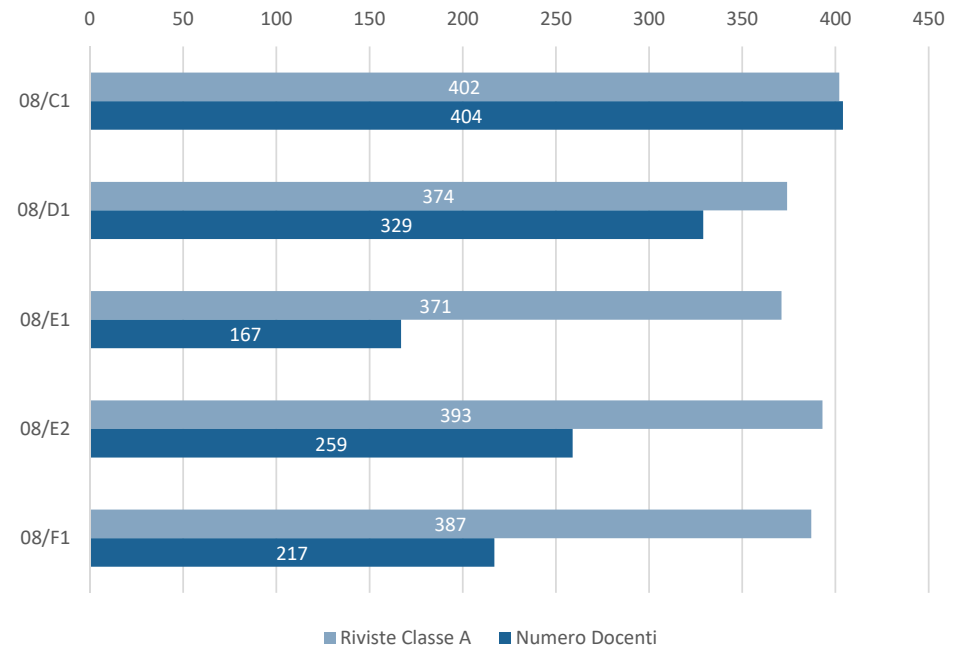
- Le Riviste dell'area di Architettura classificate dall'ANVUR
- Perché un nuovo *Regolamento*?
- Requisiti generali e disciplinari
- La selezione del nuovo Gruppo di Lavoro per la valutazione delle Riviste
- Le prossime scadenze



## Le Riviste dell'area di Architettura

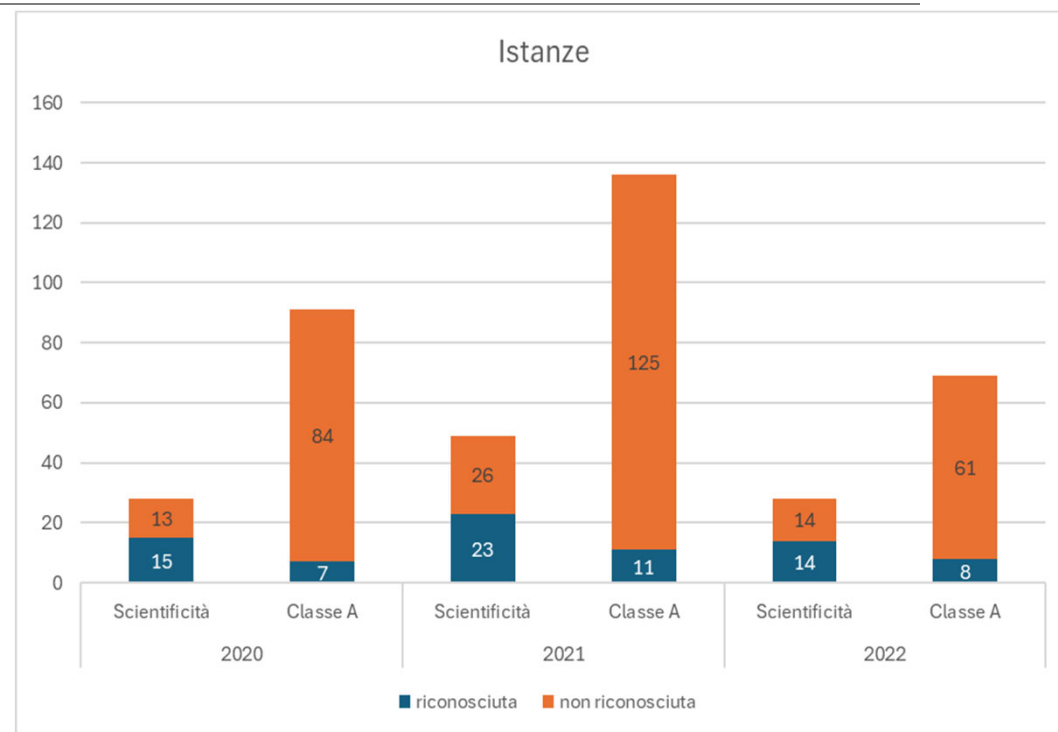
# Le riviste classificate

- In area 8 (Architettura) risultano attualmente classificate:
  - 2542 riviste scientifiche**
  - di cui **450 (18%)** sono **riviste di Classe A**
- In passato, nell'Area di architettura la Classe A era in genere attribuita **a livello di Area**, a tutti i Settori Concorsuali
- Più recentemente sono state introdotte **differenziazioni tra Settori Concorsuali**, con esiti variabili da un settore all'altro, evidenziati nel grafico accanto (che riporta anche la numerosità dei docenti per SC)



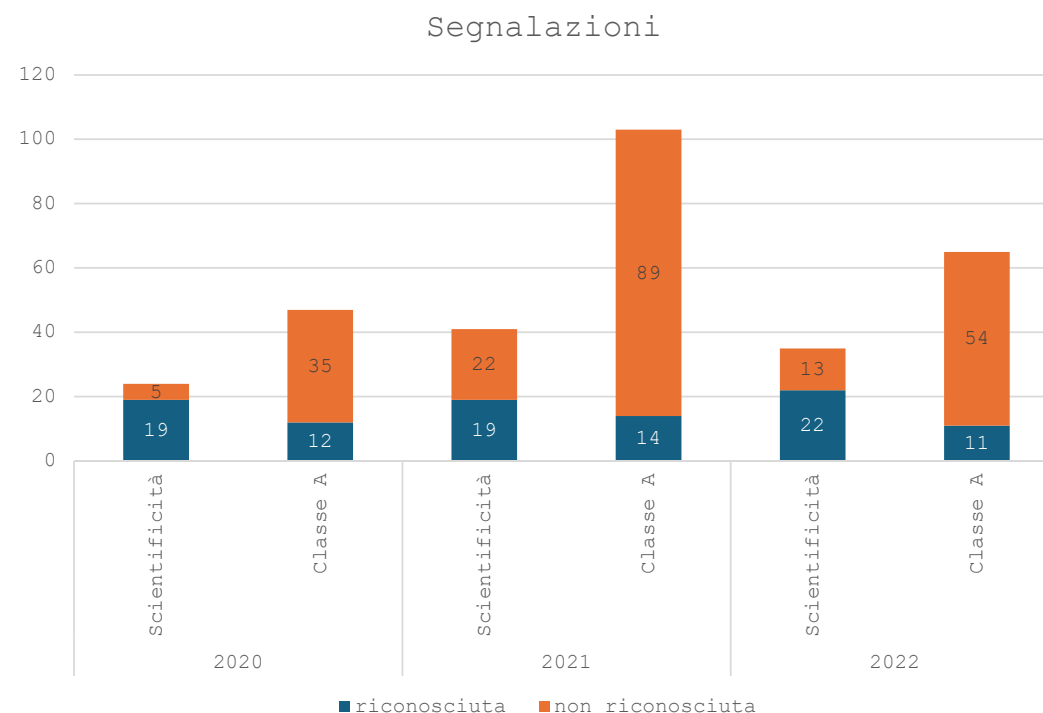
# La procedura di classificazione nel triennio 2020-2023

- Nell'ultimo triennio nell'Area di architettura sono state presentate
  - **105 istanze di inclusione tra le riviste scientifiche**
  - **296 istanze per la Classe A**
- Complessivamente, sono state accettate:
  - il **49,5%** delle istanze di scientificità
  - l'**8,8%** di quelle di Classe A

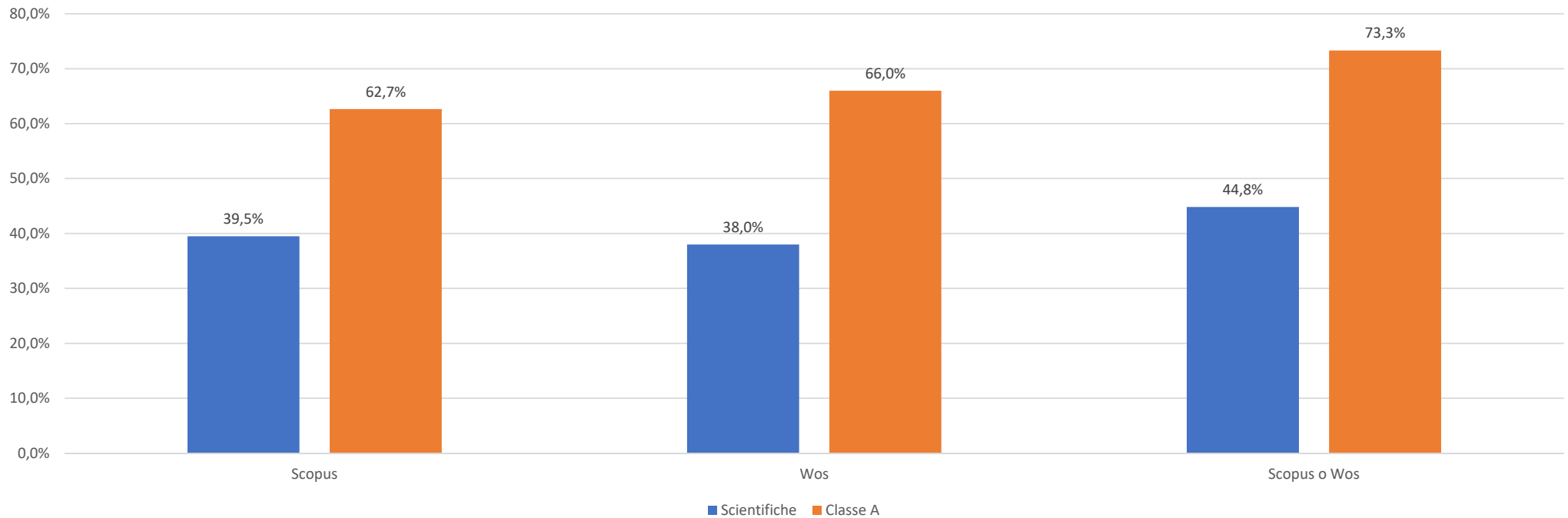


# La procedura di classificazione nel triennio 2020-2023

- Nell'ultimo triennio nell'Area di architettura sono state presentate
  - **100 segnalazioni di inclusione tra le riviste scientifiche relative a riviste straniere**
  - **215 segnalazioni per la Classe A relative a riviste straniere**
- Complessivamente, sono state accettate:
  - il **60%** delle segnalazioni di scientificità
  - il **17,2%** di quelle di Classe A

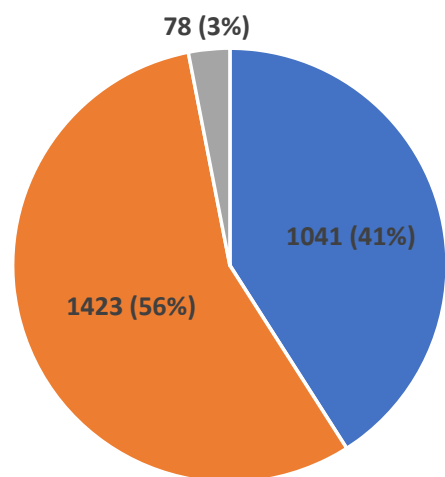


# Indicizzazione internazionale



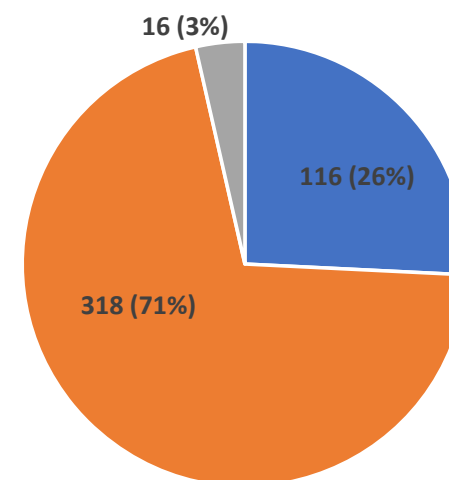
Le riviste di Architettura presentano un buon grado di presenza nei repertori internazionali, in assoluto e rispetto ad altre aree.

# Riviste nazionali e internazionali



■ Italiane ■ Straniere ■ Non disp.

Scientifiche

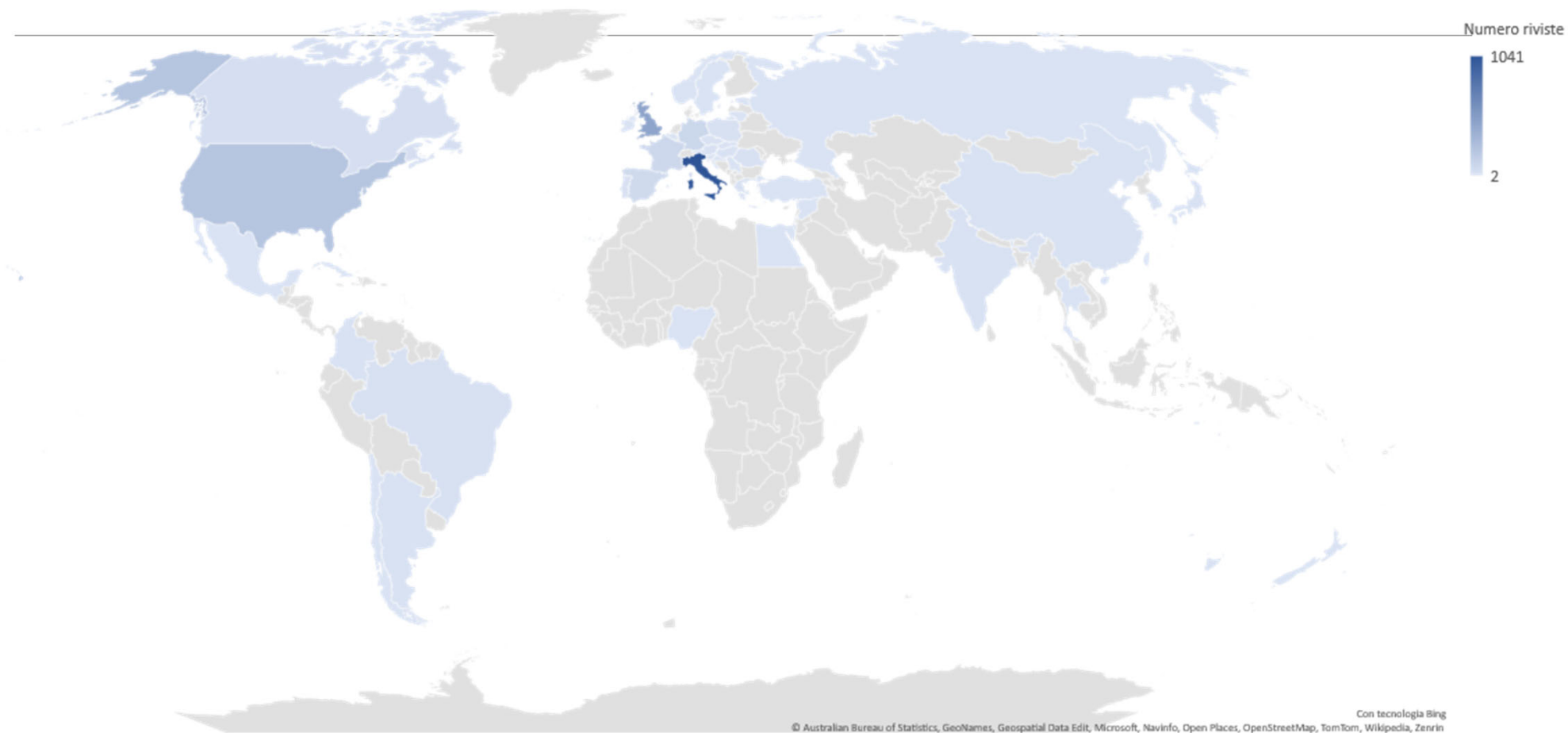


■ Italiane ■ Straniere ■ Non disp.

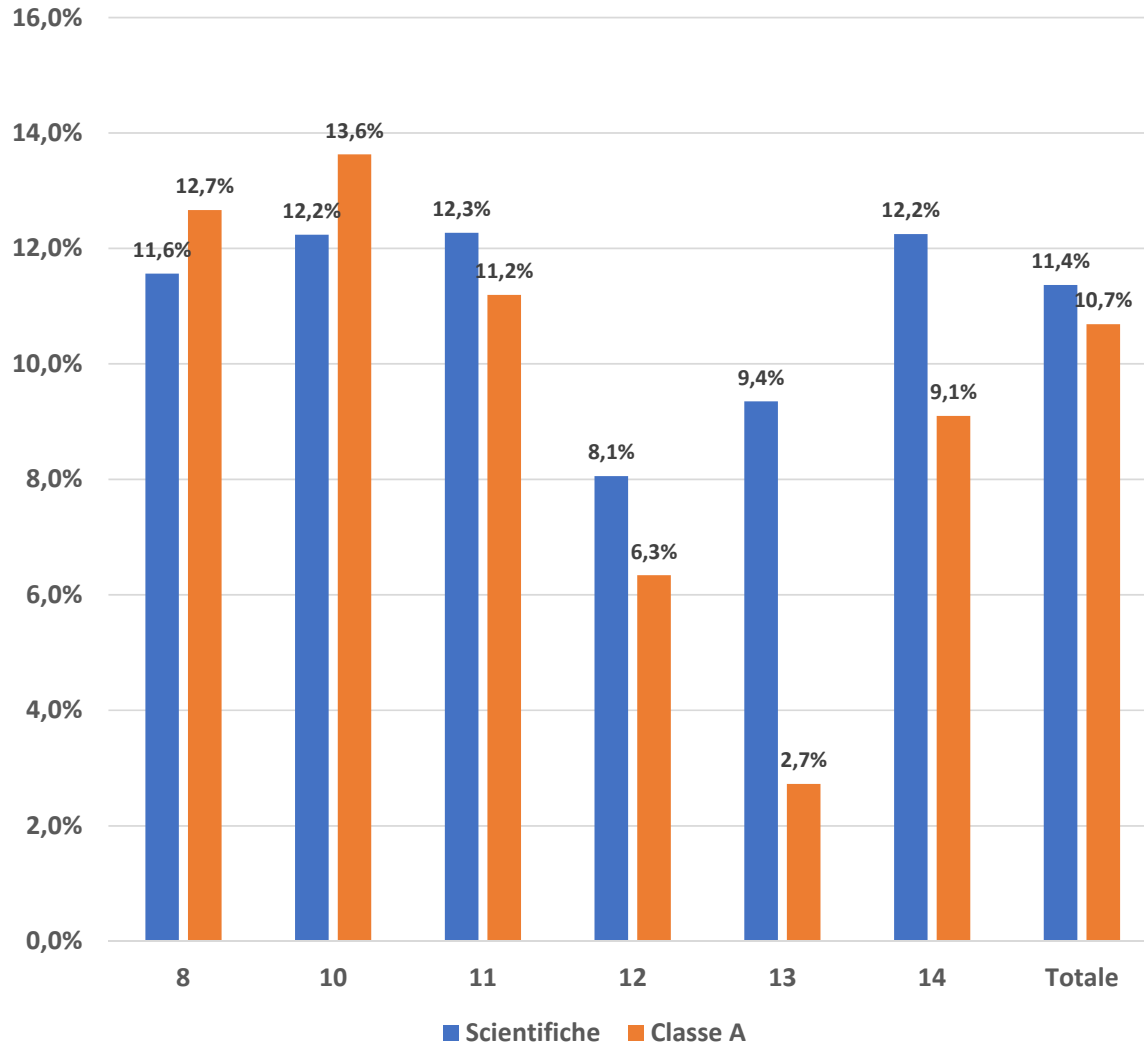
Classe A



# Riviste nazionali e internazionali

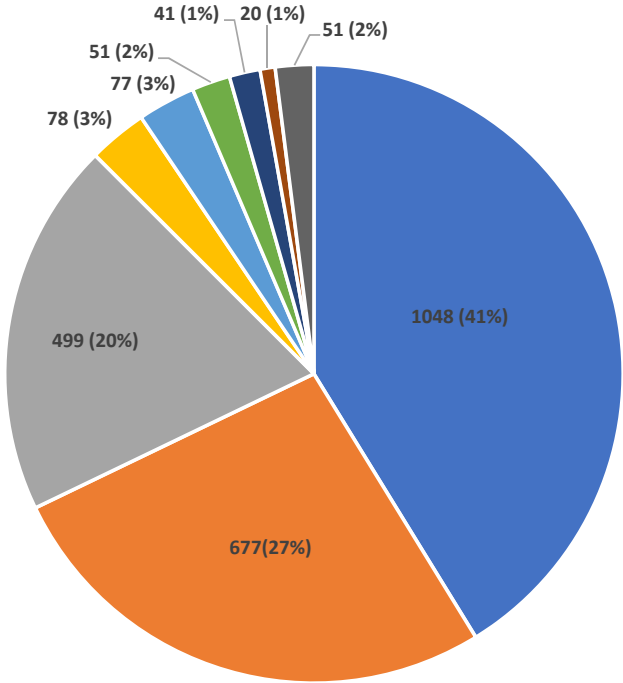


# Open Access



L'area di Architettura è fra quelle in cui la pubblicazione in Open Access è maggiormente diffusa, anche se con livelli ancora complessivamente contenuti.

# Lingue di pubblicazione



■ Inglese ■ Italiano ■ Multilingua ■ Non disponibile ■ Francese ■ Spagnolo ■ Tedesco ■ Portoghese ■ Altro



## **Revisione del *Regolamento* per la *classificazione delle riviste***

## Perché un nuovo *Regolamento*?

---

La rapida evoluzione dei modelli di editoria scientifica e il dibattito in corso a livello internazionale sulla valutazione della ricerca hanno reso necessario l'aggiornamento del Regolamento con particolare riferimento alla crescente attenzione per:

- le **norme etiche** collegate alla diffusione della conoscenza scientifica (gestione dei conflitti di interesse e delle pratiche contrarie all'integrità scientifica, politiche relative alla proprietà intellettuale)
- l'**uso responsabile degli indicatori bibliometrici** nei processi di valutazione
- la diffusione crescente di forme di **ricerca multi-, intra- e trans-disciplinare**
- l'emergere di **nuove metodologie di revisione tra pari**, incluse le pratiche di open peer review

# Principali novità del nuovo *Regolamento*

---

- **Struttura del GdL** e ampliamento del ricorso ai revisori
- **Unificazione delle procedure** di istanza e segnalazione
- Introduzione di un **tempo massimo di riscontro** (180gg)
- **Distinzione tra requisiti** generali e requisiti disciplinari
- Maggiore accento sulla rilevanza della **trasparenza** e delle **regole etiche**
- Introduzione di un articolo dedicato alle **riviste predatorie**
- Introduzione della **open peer review**, subordinata al rispetto di alcune condizioni

# Il Gruppo di Lavoro

- di **dimensioni più snelle** rispetto al GdL precedente (3-5 persone per area)
- nominato tra gli idonei iscritti a un Albo a seguito di **pubblica manifestazione di interesse**
- in carica per **tre anni**
- supportato da **assistenti gestionali**

Il ricorso ai revisori esterni è previsto sistematicamente e non più limitato a casi eccezionali.

I revisori potranno essere individuati dal GdL tra gli idonei iscritti all'Albo o tra altri studiosi di elevata qualificazione in possesso di analoghi requisiti.

# Unificazione della procedura di istanza

- L'istanza di classificazione può essere avanzata con riferimento a **una o più aree scientifiche per la Scientificità**, e a **uno o più settori concorsuali per la Classe A**
- Il Gdl può proporre al Consiglio Direttivo di **estendere**, con adeguata motivazione, la qualifica di scientificità e appartenenza alla Classe A, ad aree e settori concorsuali ulteriori rispetto a quelli di istanza

Le istanze per l'inclusione possono essere presentate:

- a. dai **Direttori** e/o dagli **Editori**
- b. da **studiosi** interessati o **società scientifiche**, che dovranno fornire, d'intesa con i Direttori e/o con gli editori della Rivista, le informazioni e la documentazione necessarie alla valutazione



# I tempi della classificazione

---

Le valutazioni hanno ad oggetto:

- un periodo corrispondente ad almeno **un anno** di pubblicazione e, comunque, ad almeno due fascicoli, **per la scientificità**
- un periodo corrispondente ad almeno **tre anni** di pubblicazione, e, comunque, ad almeno tre fascicoli, **per la Classe A**
- l'attribuzione delle qualifiche di rivista scientifica e di Classe A si applica **a partire dai fascicoli pubblicati nel periodo di valutazione**
- l'ANVUR, anche sentito il Gdl, può tuttavia **estendere la qualifica** a fascicoli precedenti a quelli inclusi nel periodo di valutazione

La valutazione si svolge entro **180 giorni** dalla presentazione dell'istanza

# I requisiti per la classificazione

## REGOLAMENTO 2019

1. **Requisiti preliminari**
  - ✓ Regolarità
  - ✓ Possesso di un codice etico
  - ✓ Revisione tra pari
  
2. **Requisiti di processo e di prodotto**
  - ✓ Composizione degli organi
  - ✓ Diffusione nella comunità scientifica
  - ✓ Accessibilità dei contenuti
  - ✓ Carattere scientifico dei contributi
  - ✓ Apertura internazionale (solo per la classe A)

Valutati in fasi successive

## NUOVO REGOLAMENTO 2023

- **Requisiti generali**
  - ✓ Regolarità
  - ✓ Accessibilità e trasparenza
  - ✓ Composizione degli organi
  - ✓ Codice etico
  - ✓ Revisione tra pari
  
- **Requisiti disciplinari**
  - ✓ Diffusione nella comunità scientifica
  - ✓ Carattere scientifico dei contributi

Unica fase valutativa

# Requisiti generali: *Regolarità (art. 9), Accessibilità e Trasparenza (art. 10)*

- Accertamento della corrispondenza tra la periodicità dichiarata e i fascicoli effettivamente pubblicati nel periodo di valutazione
- Ammissibile un **ritardo** di pubblicazione della durata massima di un anno

Oltre a quanto previsto per l'accessibilità dal precedente Regolamento si prevede:

- l'introduzione di requisiti di **trasparenza**, relativi a:
  - ✓ compiti e composizione degli organi editoriali, procedure di revisione fra pari
  - ✓ opzioni di pubblicazione dei contributi in accesso aperto e alle relative licenze
  - ✓ eventuali costi richiesti per la pubblicazione

Regolarità

Accessibilità

# Requisiti generali:

## *Composizione degli organi (art. 11)*

---

- Sono oggetto di verifica gli organi che hanno **documentate responsabilità** con riferimento agli **indirizzi scientifici** della rivista e delle **scelte relative alla pubblicazione**
- Sono esclusi gli organi con funzioni di garanzia o puramente operative, se non coinvolti nelle procedure di selezione e pubblicazione degli articoli (ad esempio, comitati d'onore, redazioni tecniche)
- Gli organi così definiti devono:
  - ✓ essere composti da studiosi provenienti da Istituzioni di ricerca o da studiosi o esperti di comprovata qualificazione e prestigio (italiani e esteri)
  - ✓ essere composti per **non più del 40% da componenti della medesima Istituzione** – tale limite può essere alzato a discrezione del Gdl fino ad un massimo del 60% a fronte di una adeguata motivazione
  - ✓ Includere **non più del 20% di componenti in quiescenza** (tale limite può essere elevato fino ad un massimo del 40%, in presenza di un'adeguata motivazione, su proposta del Gdl e con delibera del CD)

## Requisiti generali: *Codice etico* (art. 12)

---

Oltre a quanto previsto dal precedente *Regolamento* le caratteristiche del ***Codice etico*** vanno definite secondo quanto previsto dal *Committee on Publication Ethics* (COPE). Oltre alla descrizione delle procedure di revisione tra pari si richiede quindi la presenza di indicazioni su:

- la gestione dei conflitti di interesse
- la gestione delle pratiche contrarie alla integrità scientifica (plagio, riproduzione di lavori già editi, falsificazione di dati...)
- la gestione del dibattito successivo alla pubblicazione, nonché di eventuali modifiche, correzioni o ritiro degli articoli pubblicati
- le politiche per la supervisione degli aspetti etici della ricerca
- le politiche per la gestione dei dati, della proprietà intellettuale e delle licenze di pubblicazione

## Requisiti generali: *Revisione tra pari* (art. 13)

---

- Obbligo di **dichiarare le procedure di revisione** adottate (sui fascicoli o sulla pagina WEB)
- Obbligo di affidare la revisione degli articoli a **esperti diversi dai componenti degli organi** decisionali, fatta salva la possibilità di una fase preliminare di screening e selezione interna
- **Revisione almeno a singolo cieco**, salvo quanto previsto all'art. 18 sulla *open peer review* (cfr. infra)
- Nella procedura di istanza, andranno altresì indicati i dati relativi a:
  - ✓ Numero di contributi sottoposti alla rivista
  - ✓ Numero di contributi sottoposti a revisione
  - ✓ Numero di articoli respinti dalla direzione/comitato editoriale
  - ✓ Numero di articoli respinti a seguito del processo di revisione tra pari
- All'istanza andrà allegato il modello di scheda di revisione utilizzato dalla rivista

## Requisiti generali: *Riviste predatorie* (art. 14)

---

Non possono essere giudicate Scientifiche le Riviste che presentano:

- **assenza di procedure di revisione** prestabilite, trasparenti ed effettive
- presenza di **procedure di revisione soltanto apparenti**
- tempi e costi di pubblicazione non allineati con le consuetudini del settore
- azioni e **comportamenti ingannevoli** di promozione e pubblicità
- **scarsa chiarezza delle informazioni relative alla direzione e agli organi decisionali**
- uso eccessivo di “Special Issues” per i quali non si applichino i criteri di selezione e revisione standard della Rivista
- uso di **pratiche improprie che possano influire sulle citazioni**

L'ANVUR può procedere al **declassamento** di Riviste che non presentino più i requisiti necessari alla classificazione come Rivista Scientifica e/o Rivista di Classe A, anche a seguito di **infrazioni al Codice etico** e di documentate segnalazioni provenienti dalla comunità scientifica, con particolare ma non esclusivo riferimento a quanto previsto per le **riviste predatorie**

## Requisiti disciplinari: *Criteria generali* (art. 15)

---

Le Riviste **indicizzate nei principali database internazionali** in categorie tematiche attinenti all'Area per la quale si richiede l'inserimento possono essere **ammesse d'ufficio negli elenchi delle riviste Scientifiche**, su decisione del Consiglio Direttivo

Il riferimento è ai **principali database internazionali** e non più a specifici repertori commerciali



## Requisiti disciplinari: *Diffusione* (art. 16)

---

### Riviste Scientifiche

- la diffusione è comprovata dalla **numerosità degli autori** e dalla **pluralità delle istituzioni** di provenienza
- è da evitare l'eccessiva concentrazione di contributi degli stessi autori e dei componenti degli organi della rivista

### Riviste di Classe A

- gli autori devono essere in maggioranza **strutturati presso Istituzioni italiane o straniere** o essere dotati di **ricosciuto prestigio**
- la rivista deve inoltre garantire il **pluralismo** del dibattito scientifico

## Requisiti disciplinari: *Carattere scientifico dei contributi (art. 17)*

---

- Il carattere scientifico dei contributi pubblicati è determinato dall'uso corretto degli **strumenti metodologici e di analisi critica** e dall'accuratezza dell'**informazione bibliografica** (scientificità)
- Per la **Classe A**, i contributi devono essere caratterizzati da:
  - ✓ originalità
  - ✓ utilizzo rigoroso degli strumenti metodologici
  - ✓ profondità dell'analisi critica
  - ✓ ricchezza e pertinenza delle fonti e dell'informazione bibliografica
  - ✓ posizionamento nel dibattito internazionale
- La valutazione può essere supportata dall'**utilizzo responsabile di indicatori bibliometrici**

## *Open peer review (art. 18)*

---

In alternativa ai requisiti standard che regolano la revisione tra pari

«in caso di Riviste che adottino procedure di revisione aperta (***open peer review***) si prevedono – fatto salvo il rispetto delle regole etiche e di gestione dei conflitti di interesse precedentemente definite – i seguenti requisiti:

- a) la **tracciabilità** di tutte le versioni dei contributi prodotte nel corso della procedura di revisione
- b) l'assegnazione di uno status specifico ai contributi che abbiano superato almeno due revisioni tra pari con esito positivo e la loro conseguente **indicizzazione**
- c) la **chiara indicazione di eventuali integrazioni, modifiche o correzioni** apportate dagli autori rispetto alle versioni precedenti»

La disposizione transitoria prevede che:

«[...] le riviste che adottano adeguate procedure di revisione aperta sono considerate ammissibili ai fini della procedura di classificazione **con riferimento ai soli articoli che risultino definitivamente accettati o che abbiano superato con esito positivo la revisione tra pari** e che siano stati conseguentemente indicizzati»



# L'Avviso pubblico per la selezione del nuovo Gdl (e degli esperti valutatori) - 1

Il 5 febbraio è stato pubblicato l'Avviso pubblico per la selezione del nuovo Gruppo di Lavoro che gestirà la valutazione delle istanze di classificazione per il triennio 2024-2026

**La scadenza per la presentazione delle candidature è fissata al 15 marzo**

- Per ciascuna delle sei Aree sarà costituito un **sottogruppo composto da professori ordinari o associati, italiani e stranieri**, di dimensioni comprese **tra 3 e 5 componenti**, in relazione al numero atteso di riviste e all'eterogeneità interna delle Aree.
- La selezione, effettuata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR, sarà basata su un CV contenente anche informazioni di tipo narrativo, riguardanti:
  - ✓ **posizione accademica** del candidato (posizione attuale e posizioni ricoperte nei precedenti 10 anni)
  - ✓ descrizione dei principali **risultati scientifici** conseguiti dal candidato negli ultimi 10 anni (con annesso elenco di massimo 10 prodotti scientifici)
  - ✓ descrizione dei principali **progetti di ricerca** finanziati svolti dal candidato e dei **premi** conseguiti negli ultimi 10 anni (con annesso elenco di massimo 10 di essi, includendo, a titolo di esempio, lo svolgimento del ruolo di Principal Investigator o Coordinatore locale di progetti di ricerca competitivi nazionali o internazionali o il conseguimento di significativi premi per la propria attività di ricerca)
  - ✓ descrizione dei principali risultati conseguiti dal candidato negli ultimi 10 anni in termini di **sviluppo di reti e relazioni scientifiche** nazionali e internazionali (con annesso elenco di massimo 5 di essi, includendo, a titolo di esempio, la partecipazione o l'organizzazione di convegni nazionali e internazionali o i contributi a consorzi di ricerca)
  - ✓ descrizione dei principali risultati conseguiti dal candidato negli ultimi 10 anni in termini di **partecipazione a iniziative di editoria scientifica** (con annesso elenco di massimo 5 di essi, con particolare riferimento, a responsabilità di direzione o partecipazione a comitati editoriali)
  - ✓ descrizione dei principali risultati conseguiti dal candidato negli ultimi 10 anni in termini di **contributo ad attività gestionali o di valutazione** (con annesso elenco di massimo 5 di essi, includendo, a titolo di esempio, incarichi di valutazione della ricerca presso istituzioni nazionali o internazionali; responsabilità istituzionali all'interno dell'Istituzione di appartenenza o di altre Istituzioni; attività di revisione di progetti competitivi internazionali)


# L'Avviso pubblico per la selezione del nuovo Gdl (e degli esperti valutatori) - 2


La partecipazione al Gdl è incompatibile con le seguenti cariche:


- Rettore, Prorettore vicario e Direttore generale delle Università
  - Direttore di Dipartimento o struttura equivalente
  - Componente del Senato Accademico delle Università, e del Consiglio di amministrazione delle Università e degli EPR
  - Componente di Commissione di Abilitazione Scientifica Nazionale
- 
- Qualora all'interno del Gdl non esistano le competenze necessarie per la valutazione di una determinata Rivista, il Gdl può avvalersi di un **massimo di due revisori esterni**, cui è affidato il compito di esprimersi, in modo anonimo, a titolo gratuito, sui requisiti di cui al Capo III e IV del presente Regolamento.
  - **La scelta dei revisori esterni è di competenza del Gdl**, che attingerà in via prioritaria all'**elenco degli idonei** alla presente procedura, di cui all'art. 6 comma 4 e in assenza di candidati idonei potrà avvalersi di **ulteriori esperti** in possesso degli stessi requisiti. Ogni revisore esterno potrà valutare sino a un massimo di 50 Riviste.
  - Il nuovo Gdl sarà supportato da un **massimo di 20 assistenti valutatori**, selezionati attraverso una apposita procedura amministrativa


# Timeline


---

**Dicembre**  
Approvazione e pubblicazione del nuovo Regolamento  
Pubblicazione dell'Avviso per gli assistenti gestionali e tecnici

**Febbraio**  
Pubblicazione dell'Avviso per la formazione del GdL  
Apertura piattaforma manifestazioni di interesse (30gg)

**Marzo**  
Realizzazione e apertura della nuova piattaforma per la presentazione delle istanze

**Aprile**  
Pubblicazione dell'Albo degli esperti e nomina del nuovo GdL  
Pubblicazione graduatoria per gli assistenti gestionali e tecnici

**Ottobre**  
Chiusura della valutazione a 180gg dal termine della finestra di presentazione delle istanze

## Consiglieri di riferimento

Prof. Antonio Felice Uricchio  
Prof.ssa Marilena Maniaci

## Dirigente Area Valutazione della Ricerca

Marco Malgarini  
[marco.malgarini@anvur.it](mailto:marco.malgarini@anvur.it)

## Funzionari e Collaboratori UO Valutazione delle riviste e formazione alla ricerca

Tindaro Cicero (Responsabile U.O.)  
[tindaro.cicero@anvur.it](mailto:tindaro.cicero@anvur.it)

Marco De Santis Puzzonza  
[marco.desantispuzzonza@anvur.it](mailto:marco.desantispuzzonza@anvur.it)

Grazi  
e 